

PROT.N. 1074/17/U

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI
AUTOCARRI COMPATTATORI**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA RISERVATA
5 MAGGIO 2017**

- LOTTO 1 CIG 7022706851 - LOTTO 2 CIG 7022710B9D -

Il giorno 05 Maggio 2017 alle ore 12,15 presso la sede di REA ROSIGNANO ENERGIA AMBIENTE Spa è convocata per la prima seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata in data 03 Maggio 2017 con Decreto n. 09 dell'Amministratore Unico in applicazione del Regolamento adottato da Rea Spa con Decreto n. 03 dell'Amministratore Unico del 29 marzo 2017, e del combinato disposto di cui agli artt. 77 e 216 del d.lgs. 50/2016. La commissione si costituisce regolarmente, nella sala riunioni posta al primo piano, nelle persone di:

- Mannari Leonardo (ingegnere con qualifica di Responsabile dei Servizi e anzianità di servizio di oltre 12 anni e competenze / esperienze specifiche in materia di atti e contratti nel settore oggetto dell'appalto, Responsabile Unico del Procedimento) il quale è presente come Presidente della Commissione;
- Gambino Pietro (con qualifica di Autista e RLSSA con anzianità di servizio di oltre 18 anni, con competenze/esperienza specifiche in materia di Mezzi e Sicurezza) il quale è presente come membro di commissione;
- Orvitelli Calogero (con qualifica di Meccanico con mansione di autista e anzianità di servizio di oltre 20 anni, attualmente Capo Turno in Officina Rea e con competenze/esperienza in ambito mezzi e officina) il quale è presente come membro di commissione.

La commissione è coadiuvata, al solo fine della verbalizzazione, dal personale aziendale e precisamente dal Responsabile dell'Ufficio Acquisti, in persona della sig.ra E. Falagiani. Il RUP, che presiede la commissione, dà atto che essa può avvalersi all'occorrenza delle competenze del responsabile interno per la sicurezza, RSPP, nella persona dell'ing. S. Zedda, e dell'assistenza legale dei consulenti aziendali, per le eventuali questioni di particolari rilevanza criticità e complessità.

La commissione si riunisce in seduta riservata, acquisisce dal personale della stazione appaltante la documentazione di gara, quindi la *lex specialis*, i verbali, i plichi e le buste in essi contenute,

ciascuna conforme non lacerata e non adulterata come già dato atto in seduta pubblica, fermo restando che le Buste C contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi sono e resteranno sigillate sino alla seduta pubblica in cui se ne darà lettura nei termini di legge. Detta documentazione era stata conservata a cura dell'Ufficio acquisti come disposto dal RUP all'esito dell'ultima seduta pubblica in data 19 aprile 2017. La documentazione di gara risulta essere tal qual'era quando ne fu disposta la conservazione nei predetti termini. Risulta che non sia stata oggetto di adulterazione o consultazione da parte di terzi.

La commissione comincia la seduta riservata rileggendo il Capitolato Tecnico Prestazionale – Lotto 1 – (Allegato 2.1), lo Schema di Contratto e la Sezione VI del Disciplinare “Criteri e sub-criteri di aggiudicazione”.

Il presidente della Commissione propone di prendere in esame prima le offerte tecniche relative al Lotto 1 e poi quelle relative al Lotto 2. Dunque i plichi non sono aperti secondo l'ordine di arrivo (e quindi di conseguente numerazione) ma con tale consecuzione.

La commissione provvede alla apertura delle Buste B contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara, partendo dal Lotto 1.

E' presa in esame la “Busta B – Offerta Tecnica – Lotto 1” contenuta nel Plico n. 2 presentato dal concorrente n. 2 denominato NOVARINI SRL

Tutti i documenti contenuti nella “Busta B” sono siglati dalla commissione su ogni pagina e sono:

- Un unico documento rilegato composto da:
 - n. 2 pagine iniziali (come da Allegato 6.1 della stazione appaltante) in cui sono riportati i contenuti dei parametri misurabili e rimandati ad altri allegati i parametri discrezionali, gli schemi costruttivi, la descrizione dei materiali utilizzati e la descrizione del funzionamento;
 - una Relazione Tecnica di 17 pagine comprendente gli schemi costruttivi, la descrizione dei materiali utilizzati e la descrizione del funzionamento.

Relativamente all'offerta del concorrente n. 2 si rilevano una serie di irregolarità, e precisamente:

- non tutte le pagine risultano timbrate e firmate dal Legale Rappresentante del concorrente Novarini Srl, come invece prescritto dal Disciplinare;

- non sono stati rispettate le prescrizioni, inerenti il formato grafico dei documenti, di cui all'Art. 35 del Disciplinare di gara;
- restano equivoche le indicazioni della capacità dell'operatore economico di provvedere a tutte le prestazioni direttamente, in presenza della dichiarata volontà di non ricorrere a subappalti e sub-contratti in fase di esecuzione.

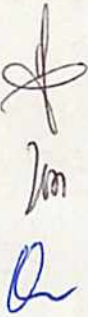
La commissione rilevate tali criticità e parziali difformità rispetto alla *lex specialis*, pone la questione della ammissibilità/inammissibilità dell'offerta.

Ne sospende quindi la valutazione tecnica in funzione dei necessari approfondimenti istruttori.

E' presa in esame la "Busta B – Offerta Tecnica – Lotto 1" contenuta nel Plico n. 4 presentato dal concorrente n. 4 denominato Fratelli Mazzocchia Spa

Tutti i documenti contenuti nella "Busta B" sono siglati dalla commissione su ogni pagina e sono:

- La Relazione Tecnica (come da Modello Allegato 6.1)
- Scheda tecnica per "Costipatore a vasca ribaltabile Ministar B7"
- Certificato di Conformità CE per "Benna di raccolta di rifiuti domestici a carico manuale dotata di meccanismo di compressione – Modello Ministar B"
- Relazione tecnica sulle misurazioni del rumore effettuate ai sensi della Direttiva 2000/14/CE su "Vasca ribaltabile per la raccolta dei rifiuti con sistema di compattazione Modello Ministar B"
- Brochure per "Isuzu P75"
- Mandato di Assistenza Tecnica a Ditta Pellegrini per le attrezzature prodotte dal concorrente per tutte le provincie di propria competenza della Regione Toscana
- Brochure per "Costipatori ribaltabili Fratelli Mazzocchia Ministar B"



Relativamente all'offerta del concorrente n. 2 si rilevano una serie di irregolarità, e precisamente:

- taluni documenti rinvenuti (ovvero: Scheda tecnica per "Costipatore a vasca ribaltabile Ministar B7", Brochure per "Isuzu P75", Brochure per "Costipatori ribaltabili Fratelli Mazzocchia Ministar B") non erano prescritti dalla *lex specialis* di gara (pertanto non

saranno oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione del punteggio);

La commissione, essendo stati ammessi alla gara solo i due concorrenti predetti relativamente al Lotto 1, ripone in ciascuna Busta il suo contenuto e in ciascun Plico le Buste che esso conteneva, rimandando la valutazione tecnica all'esito della decisione circa l'ammissibilità/inammissibilità dei concorrenti medesimi.

La commissione provvede quindi alla apertura delle Buste B contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara relativamente al Lotto 2, previa lettura del Capitolato Tecnico Prestazionale – Lotto 2 – (Allegato 2.2) e della Sezione VI del Disciplinare “Criteri e sub-criteri di aggiudicazione”. Non viene letto il Contratto poiché reca prescrizioni omogenee rispetto a quelle già lette relativamente al Lotto 1.

E' presa in esame la “Busta B – Offerta Tecnica – Lotto 2” contenuta nel Plico n. 4 presentato dal concorrente n. 4 denominato Fratelli Mazzocchia Spa

Tutti i documenti contenuti nella “Busta B” sono siglati dalla commissione su ogni pagina e sono:

- Relazione Tecnica (come da Modello Allegato 6.2) conforme alle prescrizioni della *lex specialis*
- Scheda tecnica per “Compattatore posteriore da 10 mc”
- Certificato di Conformità CE per ”Benna di raccolta di rifiuti domestici a carico manuale dotata di meccanismo di compressione – Modello MB”
- Relazione tecnica Prove EMC e Sicurezza elettrica
- Relazione tecnica sulle misurazioni del rumore effettuate ai sensi della Direttiva 2000/14/CE su “Compattatore posteriore”
- Mandato di Assistenza Tecnica a Ditta Pellegrini per le attrezzature prodotte dal concorrente per tutte le provincie di propria competenza della Regione Toscana.

Relativamente all'offerta del concorrente n. 2 si rilevano una serie di irregolarità, e precisamente:

- taluni documenti rinvenuti (ovvero: Scheda tecnica per “Compattatore posteriore da 10 mc”) non erano prescritti dalla *lex specialis* di gara (pertanto non saranno oggetto di

valutazione ai fini dell'attribuzione del punteggio);

E' presa in esame la "Busta B – Offerta Tecnica – Lotto 2" contenuta nel Plico n. 3 presentato dal concorrente n. 3 denominato A.M.S. Spa

Tutti i documenti contenuti nella "Busta B" sono siglati dalla commissione su ogni pagina e sono:

- Relazione Tecnica (come da Modello Allegato 6.2) redatta come richiesto dalla stazione appaltante
- Descrizione del metodo per l'applicazione del ciclo di verniciatura su specifiche di Ams – Compattatori in ferro e acciaio
- Certificato SSAB di Ispezione EN 10 204
- Certificato caratteristiche elettriche

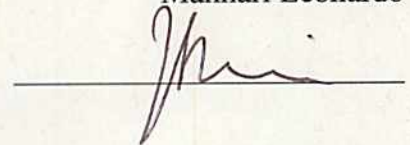
La commissione, dato atto che sono sopraggiunte le ore 18,30, e che comunque dovrà aggiornare le attività ad altra successiva seduta riservata, ripone in ciascuna Busta il suo contenuto e in ciascun Plico le Buste che esso conteneva.

La seduta viene conclusa alle ore 18.30.

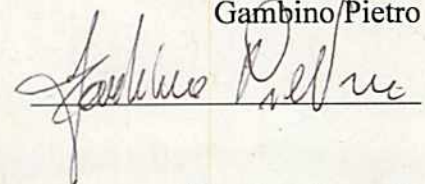
Il presidente dispone che la documentazione di gara sia tutta riposta e conservata come per legge, a cura dell'Ufficio acquisti.

Letto confermato e sottoscritto

Presidente della commissione
Mannari Leonardo



Membro di seggio
Gambino Pietro



Membro di seggio
Orvitelli Calogero

